

#### VERBALE n.2 (accertamento requisiti di partecipazione)

L'anno 2013, addì 24 del mese di Gennaio, alle ore 14.25, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere all'accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati alla selezione sulla base dei requisiti previsti dal bando.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 06 del 03/01/2013, risulta così composta:

- Prof. Leone Giuseppe, PO presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Roma;
- Prof. Lo Coco Francesco, PO presso l'Università degli Studi Tor Vergata di Roma;
- Prof.ssa Specchia Giorgina, PO presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro.

Il Presidente accertata la presenza, nelle rispettive sedi, di tutti i componenti della Commissione dichiara aperta la seduta.

Il Presidente fa presente che, ai sensi di quanto previsto dall'art. 8, comma 2 lettera a), del "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 4532 del 18/09/2012, la Commissione è tenuta preliminarmente alla verifica dei requisiti di ammissione dei candidati alla selezione de quo.

La Commissione prende atto che, ai sensi di quanto previsto dall'art. 2 bel bando di selezione, requisiti per la partecipazione alla selezione sono i seguenti:

- titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente, conseguito in Italia o all'estero.
- laurea in Medicina e Chirurgia o Scienze Biologiche conseguita ai sensi della normativa previdente al D.M. 509/99 o equipollenti lauree specialistiche o magistrali di cui al D.I. 09/07/2009, unitamente ad un curriculum scientifico professionale idoneo, nell'ambito del settore scientifico-disciplinare MED/15, allo svolgimento di attività di ricerca secondo i seguenti parametri: almeno 8 anni di documentata attività di ricerca nel campo della oncoematologia.

Successivamente la Commissione passa alla verifica dei predetti requisiti prendendo visione della domanda di partecipazione e del curriculum di ciascun candidato inviato in formato elettronico dal Responsabile del procedimento.

Al termine della succitata verifica, la Commissione stabilisce, all'unanimità, di ammettere il candidato alla successiva fase concorsuale.

La Commissione, atteso che il giorno 05/02/2013 dovrà essere affisso all'Albo Ufficiale della predetta Area Reclutamento l'avviso relativo all'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica nonché il calendario di espletamento della predetta prova o un rinvio dello stesso, e che, ai sensi di quanto previsto dall'art. 6, comma 2, del D.P.R. 30.10.1996, n.693, le prove del concorso non possono aver luogo nei giorni festivi né, ai sensi

Università degli studi di Bari Aldo Moro

della legge 8.3.1989, n. 101, nei giorni di festività religiose ebraiche, passa a stabilire il seguente calendario per le proprie attività:

- esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati: giorno 11/03/2013, ore 10.00, presso la Sezione di Ematologia con Trapianto, Università degli Studi di Bari A. Moro, Istituto Morgagni III piano - P.zza G. Cesare 11, Bari;
- 2. discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica da parte dei candidati: giorno 11/03/2013, ore 11.00, presso la Sezione di Ematologia con Trapianto, Università degli Studi di Bari A. Moro, Istituto Morgagni III piano P.zza G. Cesare 11, Bari;
- 3. valutazione dei titoli e delle pubblicazioni giorno 11/03/2013, ore 12.00, presso la Sezione di Ematologia con Trapianto, Università degli Studi di Bari A. Moro, Istituto Morgagni III piano P.zza G. Cesare 11, Bari.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

La seduta è tolta alle ore 14.45.

Del che si è redatto il presente verbale,in duplice originale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto seduta stante dalla **prof.ssa Specchia Giorgina**. Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Un originale del presente verbale sarà trasmetto, anche in formato elettronico, al Responsabile del procedimento.

Per la Commissione valutatrice

fiorgina Speedie

- Prof.ssa Giorgina Specchia



Allegato al Verbale n. 2

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Lo Coco Francesco, Componente della Commissione valutatrice della selezione pubblica, per titoli e discussione pubblica, a n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato, per il settore concorsuale 06/D3- Malattie del sangue, Oncologia e Reumatologia— settore scientifico-disciplinare MED-15, indetta con D.R. n. 4855 del 09/10/2012, dichiara con la presente di aver partecipato in data 24/01/2013, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, alla seconda riunione della predetta Commissione nella quale si è proceduto, tra l'altro, all'accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati alla selezione, sulla base dei requisiti previsti dal bando, ed a stabilire il calendario dei propri lavori.

Il sottoscritto dichiara, altresì, di approvare il verbale a firma della prof.ssa **Specchia Giorgina**, in qualità di Componente designato della Commissione valutatrice, che sarà consegnato al Settore I dell'Area reclutamento, per i successivi provvedimenti.

La presente dichiarazione, sottoscritta, sarà inviata tramite fax alla succitata prof.ssa **Specchia Giorgina** ed allegata al verbale n. 2 (accertamento requisiti di partecipazione) Bari, 24/01/2013

In fede

Janua 66-



Allegato al Verbale n. 2

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Leone Giuseppe, Componente della Commissione valutatrice della selezione pubblica, per titoli e discussione pubblica, a n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato, per il settore concorsuale 06/D3- Malattie del sangue, Oncologia e Reumatologia— settore scientifico-disciplinare MED-15, indetta con D.R. n. 4855 del 09/10/2012, dichiara con la presente di aver partecipato in data 24/01/2013, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, alla seconda riunione della predetta Commissione nella quale si è proceduto, tra l'altro, all'accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati alla selezione, sulla base dei requisiti previsti dal bando, ed a stabilire il calendario dei propri lavori.

Il sottoscritto dichiara, altresì, di approvare il verbale a firma della prof.ssa **Specchia Giorgina**, in qualità di Componente designato della Commissione valutatrice, che sarà consegnato al Settore I dell'Area reclutamento, per i successivi provvedimenti.

La presente dichiarazione, sottoscritta, sarà inviata tramite fax alla succitata prof.ssa

Specchia Giorgina ed allegata al verbale n. 2 (accertamento requisiti di partecipazione)

Bari, 24/01/2013



VERBALE N. 3 (Individuazione dei titoli e della produzione scientifica valutabile)

L'anno 2013, addì 11 del mese di Marzo, alle ore 10.00, presso la Sezione di Ematologia con Trapianto, Istituto Morgagni III piano - P.zza G. Cesare 11, dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce per procedere all'individuazione dei titoli e della produzione scientifica valutabile.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 06 del 03/01/2013, risulta così composta:

- Prof. Leone Giuseppe, PO presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore sede di Roma;
- Prof. Lo Coco Francesco, PO presso l'Università degli Studi Tor Vergata di Roma;
- Prof.ssa Specchia Giorgina, PO presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro.

Il Presidente accertata la presenza di tutti i Componenti dichiara aperta la seduta.

Prima di iniziare i lavori, i Componenti della Commissione danno atto che, previa autorizzazione del Rettore, si sono riuniti, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, il giorno 24 del mese di Gennaio 2013 alle ore 10.15 (verbale n. 1) per procedere all'insediamento della Commissione valutatrice ed alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

Nella predetta seduta i Componenti della Commissione:

- 1) hanno proceduto alla designazione del Presidente e del Segretario, rispettivamente, nelle persone della prof.ssa Giorgina Specchia e del prof. Lo Coco Francesco;
- 2) hanno dichiarato di non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono ne situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile ne altri motivi di incompatibilità;
- 3) hanno stabilito, considerato il numero dei candidati pari a 1, di ammetterli tutti alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, previa verifica del possesso dei requisiti di partecipazione;
- 4) hanno definito i criteri di massima per la valutazione dei candidati procedendo alla ripartizione del punteggio ai titoli ed alle pubblicazioni scientifiche;
- 5) hanno dichiarato, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi alla selezione, di non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati stessi e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui al citato art. 51 del codice di procedura civile.

La Commissione si è, altresì, riunita, avvalendosi degli stessi strumenti telematici di lavoro collegiale, il giorno 24 del mese di Gennaio 2013 alle ore 14.25 (verbale n. 2) per procedere all'accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati alla selezione, sulla base dei requisiti previsti dal bando, ed a stabilire il calendario dei propri lavori.

A)

naa 1di3 V

### Università degli studi di Bari Aldo Moro

Ai sensi del D.P.R. 445/2000 i sottoscritti Componenti, consapevoli delle sanzioni penali in caso di dichiarazioni mendaci, dichiarano che tutte le determinazioni di cui sopra sono frutto di lavoro collegiale svolto avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale e che il verbale n. 1 ed il verbale n. 2 sottoscritti a firma autografa dalla sola prof.ssa **Giorgina Specchia**, rispecchiano fedelmente tali determinazioni.

Successivamente la Commissione stabilisce che saranno prese in considerazione ai fini della successiva valutazione i titoli e le pubblicazioni presentati secondo le modalità indicate negli articoli 3 e 4 del bando di selezione, precisando di attenersi a quanto previsto dall'art. 1 del citato bando nel caso in cui risulti che il candidato abbia presentato un numero di pubblicazioni superiori a quello stabilito dallo stesso articolo 1.

La Commissione, accertata l'integrità dei plichi ritirati presso l'Area Reclutamento in data 07/03/2013, procede all'apertura degli stessi, procedendo all'individuazione dei titoli e delle pubblicazioni ritenute valutabili come di seguito indicato.

### 1) Candidato: dott.ssa Zagaria Antonella

La Commissione, presa visione dei titoli prodotti dalla dott.ssa **Zagaria Antonella** ed in ottemperanza a quanto deliberato nella seduta del **24/01/2013** (verbale n. 1), individua, per ciascuna categoria, i seguenti titoli che saranno oggetto di valutazione:

CATEGORIA TITOLI	TITOLI VALUTABILI
Possesso del titolo di dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero.	VALUTABILE
Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero.	VALUTABILE
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.	VALUTABILE
Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze.	NON VALUTABILE
Realizzazione di attività progettuale.	VALUTABILE
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.	NON VALUTABILE
Titolarità di brevetti.	NON VALUTABILE
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.	NON VALUTABILE
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	NON VALUTABILE
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.	NON VALUTABILE

La Commissione in merito alle pubblicazioni prodotte dalla succitata dott.ssa **Zagaria Antonella** fa presente che la stessa presenta n.**15** pubblicazioni, pari a quelle previste dall'art.1 del bando di selezione, di cui n. **15** in collaborazione.

Ŋ

### Università degli studi di Bari Aldo Moro

Per le pubblicazioni prodotte con la prof.ssa **Giorgina Specchia**, la Commissione sulla scorta delle dichiarazioni rese dalla citata prof.ssa **Giorgina Specchia** ed allegate al presente verbale **(Allegato N.1)**, delibera, all'unanimità, di ammettere alla successiva fase di giudizio e attribuzione di punteggio tutte le pubblicazioni prodotte con la predetta prof.ssa **Giorgina Specchia**:

- 1. Albano F, Anelli L, Zagaria A et al. J Hematol Oncol. 2012;5:48.
- 2. Zagaria A, Anelli L, Coccaro N et al. Leuk Res. 2012;36:852-6.
- 3. Albano F, Anelli L, Zagaria A et al. Mol Cancer. 2010;9:120.
- 4. Albano F, Anelli L, Zagaria A et al. Oncogene. 2010;29:2509-16.
- 5. Albano F, Anelli L, Zagaria A et al. Br J Haematol. 2009;144:271-3.
- 6. Albano F, Anelli L, Zagaria A et al. Leukemia. 2009;23:813-6.
- 7. Albano F, Pannunzio A, Anelli L et al. Leukemia. 2008;22:1469-72.
- 8. Zagaria A, Anelli L, Albano F et al. Cancer Genet Cytogenet. 2006;167:97-102.
- 9. Zagaria A, Anelli L, Albano F et al. Cancer Genet Cytogenet. 2004;150:81-5.
- 10. Albano F, Specchia G, Anelli L et al. Haematologica-The Hematology Journal. 2003; 88:1080-82.
- 11. Albano F, Specchia G, Anelli L et al. Genes Chromosomes Cancer. 2003;36:353-60.
- 12. Specchia G, Albano F, Anelli L et al. Leukemia. 2003;17:528-31.
- 13. Storlazzi CT, Specchia G, Anelli L et al. Genes Chromosomes Cancer. 2002;35:271-6.

In merito alle pubblicazioni svolte in collaborazione tra il candidato e terzi, la Commissione, dopo attenta analisi comparata degli stessi rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva fase del giudizio tutti i seguenti lavori:

- 14. Silva FPG, Morolli B, Storlazzi CT et al. Leukemia.2008; 22:1639-43.
- 15. Saglio G, Storlazzi CT, Giugliano E et al. Proc Natl Acad Sci U S A. 2002;99:9882-7.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Tutta la documentazione prodotta dai candidati viene presa in custodia dal Presidente della Commissione.

Alle ore 10.30 viene sciolta la seduta.

Del che si è redatto il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

#### La Commissione valutatrice

prof.ssa <b>Specchia Giorgina</b> - con funzioni di Presidente -	Speedie
prof. Leone Giuseppe - Componente -	
prof. Leville Claseppe Componente -	
prof. Lo Coco Francesco - con funzioni di Segretario	Jour 6 Cc



### VERBALE n.4 (discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica)

L'anno 2013, addì 11 del mese di Marzo, alle ore 11.00, presso la Sezione di Ematologia con Trapianto, Istituto Morgagni III piano, - P.zza G. Cesare 11, dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce per procedere alla discussione pubblica dei titoli e delle produzione scientifica.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 06 del 03/01/2013, risulta così composta:

- Prof. Leone Giuseppe, PO presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore sede di Roma;
- Prof. Lo Coco Francesco, PO presso l'Università degli Studi Tor Vergata di Roma;
- Prof.ssa Specchia Giorgina, PO presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro.

Il Presidente accertata la presenza di tutti i Componenti dichiara aperta la seduta.

La Commissione precisa che, ai sensi dell'art. 6 del D.P.R. 693/96, la seduta è pubblica. In merito all'accertamento della lingua **inglese** la Commissione stabilisce che il candidato sarà invitato a leggere e a tradurre in italiano parte di un "**Original Report**" tratto a caso dal testo scientifico **Journal of Clinical Oncology 2013, Volume 31, n.4, pag 440** e che la prova sarà valutata secondo i criteri stabiliti nella seduta del **24/01/2013** (verbale n.1)

Il Presidente invita, quindi, in aula il candidato comunicando le determinazioni assunte dalla Commissione in merito all'espletamento della prova odierna.

Risulta presente **n. 1 candidato**, come dall'allegato prospetto sul quale lo stesso ha apposto la propria firma.

La Commissione inizia la prova invitando la dott.ssa Zagaria Antonella a discutere i propri titoli e la propria produzione scientifica. La Commissione procede, infine, all'accertamento della conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione di parte del brano tratto a caso dal testo Journal of Clinical Oncology 2013, Volume 31, n.4, pag 440.

Si dà atto che la prova di cui trattasi si è svolta secondo normativa e che nessun incidente ne ha turbato il regolare svolgimento.

La seduta è tolta alle ore 11.45.

Del che si è redatto il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione valuta	atrice 1
prof.ssa <b>Specchia Giorgina</b> - con funzioni di Presidente	Aspeedie
prof. Leone Giuseppe - Componente -	I am cel
prof. <b>Lo Coco Francesco</b> - con funzioni di Segretario	Josep 6C



# VERBALE n.5 (attribuzione punteggi e predisposizione graduatoria di merito)

L'anno 2013, addì 11 del mese di Marzo, alle ore 12.00, presso presso la Sezione di Ematologia con Trapianto, Istituto Morgagni III piano - P.zza G. Cesare 11, dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce per procedere all'attribuzione del punteggio ai titoli ed alle pubblicazioni e per la redazione della graduatoria di merito.

Il Presidente, accertata la presenza di tutti i Componenti della Commissione valutatrice di cui al D.R. n. 06 del 03/01/2013, dichiara aperta la seduta.

Il Presidente ricorda che ai fini dell'attribuzione del punteggio a ciascun titolo ed a ciascuna delle pubblicazioni la Commissione si atterrà ai criteri stabiliti nella seduta del **24 Gennaio 2013**, ore **10.15** (verbale n.1).

La Commissione passa, per ciascun candidato, all'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

Per ciascun candidato viene predisposto un prospetto nel quale vengono riportati:

- i punteggi attribuiti dalla Commissione ai titoli e alle pubblicazioni nonché il relativo giudizio.
- il giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, predispone la seguente graduatoria di merito.

## 1. Zagaria Antonella punti 82.75 su 100

Pertanto la Commissione indica la dott.ssa Zagaria Antonella vincitrice della selezione.

La Commissione passa, infine, a redigere la relazione riassuntiva dei propri lavori.

La seduta è tolta alle ore 13.00.

Del che si è redatto il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

pag.ldill

# La Commissione valutatrice

prof.ssa <b>Specchia Giorgina</b> - con funzioni di Presidente -	el pechie
prof. <b>Leone Giuseppe</b> - Componente -	X Li
prote description of the protection of the prote	
prof. <b>Lo Coco Francesco</b> - con funzioni di Segretario	/ Jeen leh

### ALLEGATO 1 al Verbale n. 5

Punteggi attribuiti ai titoli e alla produzione scientifica del candidato dott.ssa Zagaria Antonella

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero.	max punti <b>15</b>
	per il dottorato di ricerca in Oncologia Sperimentale e Patologia Molecolare dell'età evolutiva considerato congruente con il ssd MED/15 perchè finalizzato allo studio delle basi molecolari del processo che regola la trasformazione neoplastica	punti <b>15</b>
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero.	max punti 2
	Attività di tutoraggio per tesisti in Scienze Biologiche e Biotecnologiche presso i Laboratori di Genetica (D.A.P.E.G.) e di Ematologia (D.A.P.), Università degli studi di Bari, considerata congruente con il ssd MED/15	punti <b>0.25</b>
	Svolgimento di attività professionalizzanti di Laboratorio per studenti di Scienze Biologiche e Biotecnologiche, Università degli Studi di Bari, considerate congruenti con il ssd MED/15	punti <b>0.25</b>
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	max punti <b>15</b>
	<ul> <li>a) per l'attività di ricerca inerente l'internato pre-laurea svolto presso il Laboratorio di Citogenetica dell'Istituto di Genetica dell'Università degli Studi di Bari dal 2000 al 2001, finalizzato alla preparazione della Tesi di laurea dal titolo "Citogenetica e bioinformatica per lo studio della plasticità delle regioni fiancheggianti i geni ABL e BCR", considerata congruente con il ssd MED/15</li> <li>b) per l'attività di formazione inerente il conseguimento della</li> </ul>	punti 1 (punti 1 per anno)
	Specializzazione in Genetica Medica presso l'Università degli Studi di Pavia dal 2002 al 2005, considerata parzialmente congruente con il ssd MED/15	punti 4 (punti 1 per anno)
	c) per l'attività di ricerca inerente l'assegno SIES (Società Italiana di Ematologia Sperimentale) svolta presso la Sezione di Ematologia, Dipartimento di Anatomia Patologica dell'Università degli Studi di Bari durante l'anno 2007, finalizzata all'analisi di espressione genica nei pazienti con delezioni sul der(9) affetti da Leucemia Mieloide Cronica, considerata congruente con il ssd MED/15	punti <b>2</b> (punti <b>2</b> per anno)
	<ul> <li>d) per l'attività di ricerca inerente l'Assegno di Ricerca area scientifico- disciplinare Scienze Mediche, settore MED/15, programma di ricerca n. 06.09 svolta presso la Sezione di Ematologia, Dipartimento di Anatomia</li> </ul>	

\$

ag.3di11

	Patologica dell'Università degli Studi di Bari dal 2008 al 2010 inerente lo studio del "ruolo dei MicroRNA nella patogenesi delle neoplasie mieloidi", considerata congruente con il ssd MED/15	punti 4 (punti 2 per anno)
THE CONTRACT OF THE PARTY OF TH	e) per l'attività di ricerca inerente il rinnovo annuale dell'Assegno di Ricerca area scientifico-disciplinare Scienze Mediche, settore MED/15, programma di ricerca n. 06.09 svolta presso la Sezione di Ematologia, Dipartimento di Anatomia Patologica dell'Università degli Studi di Bari dal 2010 al 2011, considerata congruente con il ssd MED/15	punti <b>2</b> (punti <b>2</b> per anno)
THE STREET TO THE PROPERTY OF THE STREET,	f) per l'attività di ricerca inerente il contratto di collaborazione a progetto rilasciato dall'associazione Italiana contro le Leucemie (AIL), sede nazionale, svolta presso la Sezione di Ematologia con Trapianto, Dipartimento dell'Emergenza e dei Trapianti di Organi (D.E.T.O.) dell'Università degli Studi di Bari "A. Moro" dal 2012 ad oggi, inerente l'analisi molecolare delle principali mutazioni geniche associate alle neoplasie mieloidi e all'analisi bioinformatica dei dati provenienti da esperimenti di microarray, considerata congruente con il ssd MED/15	punti 2 (punti 2 per anno)
	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori	max punti 1
4	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze.	max punti i
		punti 0
5	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali	max punti 1
	nei quali è prevista	
	per la realizzazione dell'attività progettuale "Progetto Giovani Ricercatori 2005" svolta presso l'Università degli Studi di Foggia nell'anno 2005, inerente lo studio del ruolo dei geni con dominio PR nella patogenesi della Leucemia Mieloide Cronica, considerata congruente con il ssd MED/15	punti <b>0.25</b>
6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.	max punti 1
		punti 0
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
7	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.	max punti 1
		punti 0
	valatava a convecci o convegni nozionali o internazionali	max punti 2
8	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.	punti 0
<u>1</u>		Pariti V
9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	max punti 1
		punti 0
		1
10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.	max punti 1
		punti 0
	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	

TOTALI PUNTI (titoli) 30.75 su 40.

pag. 4dill

### Giudizio sulla consistenza complessiva dei titoli del candidato:

La consistenza complessiva dei titoli del candidato è molto buona. L'attività di ricerca è stata svolta con continuità e mostra congruenza con il ssd MED/15. Il giudizio appare essere positivo anche in merito all'attività di formazione inerente il conseguimento della Specializzazione in Genetica Medica e del Dottorato di Ricerca in Oncologia Sperimentale e Patologia Molecolare dell'età evolutiva.

Punteggio attribuito a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti – e per un numero massimo di 15 pubblicazioni)

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale	max punti 60
	tesi di dottorato	·

Titolo Pubblicazione	Citazioni Totali	표	Originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	Congruenza ssd	Rilevanza scientifica	Determinazion e analitica dell'apporto individuale	Punteggio
SETBP1 and miR_4319 dysregulation in primary myelofibrosis progression to acute myeloid leukemia. Albano F, Anelli L, Zagaria A et al. J Hematol Oncol. 2012;5:48.	0	3,990	buona	piena	buona	sostanziale	3

Il lavoro mostra originalità e innovatività, piena congruenza con il ssd MED/15 poichè affronta un argomento di cruciale e attuale interesse per la comunità scientifica ematologica. Buona risulta essere anche la rilevanza scientifica del lavoro poichè pubblicato su una rivista internazionale ad ampia diffusione. Sostanziale risulta il contributo del candidato nella realizzazione degli esperimenti e nella stesura del manoscritto.

Titolo Pubblicazione	Citazioni Totali	뇐	Originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	Congruenza ssd	Rilevanza scientifica	Determinazione analitica dell'apporto individuale	Punteggio
A new recurrent chromosomal	0	2,923	buona	piena	buona	sostanziale	3
translocation t(3;11)(q13;q14) in							
myelodysplastic syndromes							
associated with overexpression of							
the ILDR1 gene. Zagaria A, Anelli L,							
Coccaro N et al. Leuk Res.							}
2012;36:852-6.	:						

Il lavoro mostra originalità, piena congruenza con il ssd MED/15 ed è stato condotto con rigore metodologico. Buona risulta essere anche la rilevanza scientifica del lavoro polchè pubblicato su una rivista internazionale ad ampia diffusione. Sostanziale risulta il contributo del candidato nella realizzazione degli esperimenti e nella stesura del manoscritto.

pag.5di11

Titolo Pubblicazione	Citazioni Totali	ᄟ	Originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	Congruenza ssd	Rilevanza scientifica	Determinazione analítica dell'apporto individuale	Punteggio
Non random distribution of genomic features in breakpoint regions involved in chronic myeloid leukemia cases with variant t(9;22) or additional chromosomal rearrangements. Albano F, Anelli L, Zagaria A et al. Mol Cancer. 2010;9:120	5	3,993	buona	piena	buona	sostanziale	3

Il lavoro mostra originalità, piena congruenza con il ssd MED/15 ed è stato condotto con rigore metodologico. Buona risulta essere anche la rilevanza scientifica del lavoro poichè pubblicato su una rivista internazionale ad ampia diffusione. Sostanziale risulta il contributo del candidato nella realizzazione degli esperimenti e nella stesura del manoscritto.

Titolo Pubblicazione	Citazioni Totali	吐	Originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	Congruenza ssd	Rilevanza scientifica	Determinazione analitica dell'apporto individuale	Punteggio
Genomic segmental duplications on the basis of the t(9;22) rearrangement in chronic myeloid leukemia. Albano F, Anelli L, Zagaria A et al. Oncogene. 2010;29:2509-16	9	6,373	buona	piena	ottima	sostanziale	4

Il lavoro mostra originalità, piena congruenza con il ssd MED/15 ed è stato condotto con rigore metodologico. Molto buona risulta essere anche la rilevanza scientifica del lavoro poichè pubblicato su una rivista internazionale di prestigio. Sostanziale risulta il contributo del candidato nella realizzazione degli esperimenti e nella stesura del manoscritto.

Titolo Pubblicazione	Citazioni Totali	<u>ш</u>	Originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	Congruenza ssd	Rilevanza scientifica	Determinazione analitica dell'apporto individuale	Punteggio
MIRN199B downregulation in chronic myeloid leukaemia is	1	4,941	buona	piena	buona	sostanziale	3
associated with deletions on der(9).							
Albano F, Anelli L, Zagaria A et al.							
Br J Haematol. 2009;144:271-3						ļ	

Il lavoro mostra originalità, piena congruenza con il ssd MED/15 ed è stato condotto con rigore metodologico. Buona risulta essere anche la rilevanza scientifica del lavoro poichè pubblicato su una rivista internazionale ad ampia diffusione. Sostanziale risulta il

\*

pag.6di11

contributo del candidato nella realizzazione degli esperimenti e nella stesura del manoscritto.

Titolo Pubblicazione	Citazioni Totali	ᆁ	Originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	Congruenza ssd	Rilevanza scientifica	Determinazione analitica dell'apporto individuale	Punteggio
Downregulated expression of genes mapping on chromosome 9 in chronic myeloid leukemia cases bearing genomic deletions on der(9).	3	9,561	ottima	piena	ottima	sostanziale	4
Albano F, Anelli L, Zagaria A et al. Leukemia. 2009;23:813-6						77.00	

Il lavoro mostra originalità, piena congruenza con il ssd MED/15 ed è stato condotto con rigore metodologico. Ottima risulta essere anche la rilevanza scientifica del lavoro poichè pubblicato su una rivista internazionale di prestigio. Sostanziale risulta il contributo del candidato nella realizzazione degli esperimenti e nella stesura del manoscritto.

Titolo Pubblicazione	Citazioni Totali	<b>H</b>	Originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	Congruenza ssd	Rilevanza scientifica	Determinazione analitica dell'apporto individuale	Punteggio
Genomic and molecular switching in relapsed acute promyelocytic leukemia. Albano F, Pannunzio A, Anelli L et al. Leukemia. 2008;22:1469-72	0	9,561	ottima	piena	ottima	sostanziale	4

Il lavoro mostra originalità, piena congruenza con il ssd MED/15 ed è stato condotto con rigore metodologico. Ottima risulta essere anche la rilevanza scientifica del lavoro poichè pubblicato su una rivista internazionale di prestigio. Sostanziale risulta il contributo del candidato nella realizzazione degli esperimenti e nella stesura del manoscritto.

Titolo Pubblicazione	Citazioni Totali	<b>ച</b> 1	Originalità, Innovatività, rigore metodologico e importanza	Congruenza ssd	Rilevanza scientifica	Determinazione analitica dell'apporto individuale	Punteggio
ETV6 mutations and loss in AML-M0. Silva FPG, Morolli B, Storlazzi CT et al. Leukemia.2008; 22:1639-43	7	9,561	ottima	piena	ottima	sostanziale	4

Il lavoro mostra originalità, piena congruenza con il ssd MED/15 ed è stato condotto con rigore metodologico. Ottima risulta essere anche la rilevanza scientifica del lavoro poichè pubblicato su una rivista internazionale di prestigio. Sostanziale risulta il contributo del candidato nella realizzazione degli esperimenti e nella stesura del manoscritto.

pag. Ali

Titolo Pubblicazione	Citazioni Totali	ᆁ	Originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	Congruenza ssd	Rilevanza scientifica	Determinazione analitica dell'apporto individuale	Punteggio
Molecular cytogenetic characterization of deletions on der(9) in chronic myelocytic leukemia. Zagaria A, Anelli L, Albano F et al. Cancer Genet Cytogenet. 2006;167:97-102	16	1,389	buona	piena	buona	sostanziale	3

Il lavoro mostra originalità, piena congruenza con il ssd MED/15 ed è stato condotto con rigore metodologico. Buona risulta essere anche la rilevanza scientifica del lavoro poichè pubblicato su una rivista internazionale ad ampia diffusione. Sostanziale risulta il contributo del candidato nella realizzazione degli esperimenti e nella stesura del manoscritto.

Titolo Pubblicazione	Citazioni Totali	<u>L</u>	Orlginalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	Congruenza ssd	Rilevanza scientifica	Determinazione analitica dell'apporto individuale	Punteggio
A fluorescence in situ hybridization study of complex t(9;22) in two chronic myelocytic leukemia cases with a masked Philadelphia chromosome. Zagaria A, Anelli L, Albano F et al. Cancer Genet Cytogenet. 2004;150:81-5	12	1,389	buona	piena	buona	sostanziale	3

Il lavoro mostra originalità, piena congruenza con il ssd MED/15 ed è stato condotto con rigore metodologico. Buona risulta essere anche la rilevanza scientifica del lavoro poichè pubblicato su una rivista internazionale ad ampia diffusione. Sostanziale risulta il contributo del candidato nella realizzazione degli esperimenti e nella stesura del manoscritto.

Titolo Pubblicazione	Citazioni Totali	ഥ	Originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	Congruenza ssd	Rilevanza scientifica	Determinazione analitica dell'apporto individuale	Punteggio
A novel translocation	1	6,424	buona	piena	ottima	sostanziale	4
t(14;15)(q32;q24) bearing deletion							
on der(14) in Philadelphia- positive							
chronic myeloid leukemia. Albano F,						1	
Specchia G, Anelli L et al.						ļ	
Haematologica-The Hematology							
Journal. 2003; 88:1080-82							

Il lavoro mostra originalità, piena congruenza con il ssd MED/15 ed è stato condotto con rigore metodologico. Molto buona risulta essere anche la rilevanza scientifica del lavoro poichè pubblicato su una rivista internazionale di prestigio. Sostanziale risulta il contributo del candidato nella realizzazione degli esperimenti e nella stesura del manoscritto.

pag. 8di1)

Titolo Pubblicazione	Citazioni Totali	出	Originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	Congruenza ssd	Rilevanza scientifica	Determinazione analitica dell'apporto individuale	Punteggio
Genomic deletions on other chromosomes involved in variant t(9;22) chronic myeloid leukemia cases. Albano F, Specchia G, Anelli L et al. Genes Chromosomes Cancer. 2003;36:353-60	14	3,306	buona	plena	buona	sostanziale	3

Il lavoro mostra originalità, piena congruenza con il ssd MED/15 ed è stato condotto con rigore metodologico. Buona risulta essere anche la rilevanza scientifica del lavoro poichè pubblicato su una rivista internazionale ad ampia diffusione. Sostanziale risulta il contributo del candidato nella realizzazione degli esperimenti e nella stesura del manoscritto.

Titolo Pubblicazione	Citazioni Totali	ഥ	Originalità, Innovatività, rigore metodologico e importanza	Congruenza ssd	Rilevanza scientifica	Determinazione analitica dell'apporto individuale	Punteggio
Deletions on der(9) chromosome in adult Ph-positive acute lymphoblastic leukemia occur with a frequency similar to that observed in chronic myeloid leukemia. Specchia G, Albano F, Anelli L et al. Leukemia. 2003;17:528-31	6	9,561	ottima	piena	ottima	sostanziale	4

Il lavoro mostra originalità, piena congruenza con il ssd MED/15 ed è stato condotto con rigore metodologico. Ottima risulta essere anche la rilevanza scientifica del lavoro poichè pubblicato su una rivista internazionale di prestigio. Sostanziale risulta il contributo del candidato nella realizzazione degli esperimenti e nella stesura del manoscritto.

Titolo Pubblicazione	Citazioni Totali	놰	Originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	Congruenza ssd	Rilevanza scientifica	Determinazione analitica dell'apporto individuale	Punteggio
Breakpoint characterization of der(9) deletions in chronic myeloid leukemia patients. Storlazzi CT, Specchia G, Anelli L et al. Genes Chromosomes Cancer. 2002;35:271-6	49	3,306	buona	piena	buona	sostanziale	3

Il lavoro mostra originalità, piena congruenza con il ssd MED/15 ed è stato condotto con rigore metodologico. Buona risulta essere anche la rilevanza scientifica del lavoro poichè pubblicato su una rivista internazionale ad ampia diffusione. Sostanziale risulta il contributo del candidato nella realizzazione degli esperimenti e nella stesura del manoscritto.

pag. 9dil11

Titolo Pubblicazione	Citazioni Totali	<u> </u>	Originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	Congruenza ssd	Rilevanza scientifica	Determinazione analitica dell'apporto individuale	Punteggio
A 76kb interchromosomal duplicon maps close to BCR gene on chromosome 22 and to ABL gene on chromosome 9: possible involvement in the genesis of the Philadelphia- chromosome translocation. Saglio G, Storlazzi CT, Giugliano E et al. Proc Natl Acad Sci U S A. 2002;99:9882- 7	51	9,681	ottima	piena	ottima	sostanziale	4

Il lavoro mostra originalità, piena congruenza con il ssd MED/15 ed è stato condotto con rigore metodologico. Ottima risulta essere anche la rilevanza scientifica del lavoro poichè pubblicato su una rivista internazionale di prestigio. Sostanziale risulta il contributo del candidato nella realizzazione degli esperimenti e nella stesura del manoscritto.

punti 0
ere collettanee max punti 0
punti 0
-

TOTALI PUNTI (produzione scientifica) 52 su 60.

TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) 82.75 su 100.

Giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato:

La produzione scientifica presentata dal candidato è originale, mostra rigore metodologico e congruenza con il settore scientifico disciplinare MED/15. Il contributo individuale del candidato è sostanziale e ben enucleabile in ciascuna pubblicazione presentata. Molto buona è la rilevanza editoriale e la diffusione nell'ambito della comunità scientifica internazionale ematologica. La Commissione giudica ottima la consistenza complessiva della produzione scientifica presentata dal candidato.

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato la conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore ssd MED/15 e ha espresso, all'unanimità, il seguente giudizio: Il candidato ha dimostrato un'ottima padronanza nella lettura del brano selezionato che ha tradotto con precisione e chiarezza espositiva.

pag. 10di 11

# La Commissione valutatrice

prof.ssa <b>Specchia Giorgina</b> - con funzioni di Presidente	e- Speeds
prof. <b>Leone Giuseppe</b> - Componente -	In lee
prof. Lo Coco Francesco - con funzioni di Segretario -	1 Jonale



#### RELAZIONE FINALE

La Commissione valutatrice della selezione pubblica, per titoli e discussione pubblica, per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro, per il settore concorsuale 06/D3- Malattie del sangue, Oncologia e Reumatologia ed il scientifico-disciplinare MED15, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 06 del 03/01/2013, e composta da:

- Prof. Leone Giuseppe, PO presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore sede di Roma;
- Prof. Lo Coco Francesco, PO presso l'Università degli Studi "Tor Vergata" di Roma;
- Prof.ssa Specchia Giorgina, PO presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro.

si è riunita come di seguito indicato:

- prima seduta il giorno 24/01/2013 alle ore 10.15 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale;
- seconda seduta il giorno 24/01/2013 alle ore 14.25 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale;
- terza seduta il giorno 11/03/2013 alle ore 10.00 presso la Sezione di Ematologia con Trapianto, Università degli Studi di Bari A. Moro, Istituto Morgagni III piano - P.zza G. Cesare 11, Bari;
- quarta seduta il giorno 11/03/2013 alle ore 11.00 presso la Sezione di Ematologia con Trapianto, Università degli Studi di Bari A. Moro, Istituto Morgagni III piano - P.zza G. Cesare 11, Bari;
- quinta seduta il giorno 11/03/2013 alle ore 12.00 presso la Sezione di Ematologia con Trapianto, Università degli Studi di Bari A. Moro, Istituto Morgagni III piano - P.zza G. Cesare 11, Bari;
- sesta seduta il giorno 11/03/2013 alle ore 13.05 presso la Sezione di Ematologia con Trapianto, Università degli Studi di Bari A. Moro, Istituto Morgagni III piano - P.zza G. Cesare 11, Bari.

svolgendo complessivamente n. 6 sedute, iniziando i propri lavori il 24/01/2013 e concludendoli l'11/03/2013.

Nella prima seduta, effettuata avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, i Componenti della Commissione:

1) hanno proceduto alla designazione del Presidente e del Segretario, rispettivamente, nelle persone della prof.ssa Specchia Giorgina e del prof. Lo Coco Francesco;

pag. 1 di 3

- 2) hanno dichiarato di non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono ne situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile ne altri motivi di incompatibilità;
- hanno stabilito, considerato il numero dei candidati pari a 1, di ammetterli tutti alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, previa verifica del possesso dei requisiti di partecipazione;
- 4) hanno definito i criteri di massima per la valutazione dei candidati procedendo alla ripartizione del punteggio ai titoli ed alle pubblicazioni scientifiche;
- 5) hanno dichiarato, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi alla valutazione, di non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati stessi e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui al citato art. 51 del codice di procedura civile;

Nella seconda seduta, effettuata avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, i Componenti della Commissione:

- 1) hanno proceduto, ai sensi di quanto previsto dall'art. 2 del bando di selezione, alla verifica del possesso dei requisiti di partecipazione del candidato stabilendo di ammetterlo alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche;
- 2) hanno stabilito il calendario relativo alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

Nella terza seduta la Commissione ha individuato, per il candidato, i titoli e le pubblicazioni valutabili.

Nella quarta seduta la Commissione ha espletato la prova relativa alla discussione pubblica dei titoli e delle produzione scientifica ed all'accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando.

Nella quinta seduta la Commissione ha proceduto all'attribuzione del punteggio ai titoli ed alle pubblicazioni ed ha redatto la relativa graduatoria di merito.

La Commissione ha, pertanto, indicato la dott.ssa Zagaria Antonella vincitrice della selezione pubblica, per titoli e discussione pubblica, per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro, per il settore concorsuale 06/D3-Malattie del sangue, Oncologia e Reumatologia ed il scientifico-disciplinare MED15, indetta con D.R. n. 4855 del 09/10/2012 il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica - IV Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 83 del 23/10/2012.

La Prof.ssa **Specchia Giorgina**, Presidente della Commissione, predispone la nota con cui si trasmettono al Magnifico Rettore i seguenti documenti:

- a. due copie complete dei verbali delle singole sedute con i relativi allegati;
- b. due copie della relazione finale.

Il Presidente provvede, infine, alla consegna al Responsabile del procedimento dei plichi contenenti i titoli e le pubblicazioni prodotte dai candidati nonché dei predetti verbali in formato elettronico.

Bari, 11/03/2013

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

pag. 2 di 3

La Commissione valutatrice	
prof.ssa <b>Specchia Giorgina</b> - con funzioni di Presidente	. Specela
prof. <b>Leone Giuseppe</b> - Componente	Les
prof. <b>Lo Coco Francesco</b> - con funzioni di Segretario -	1 gantela